環境ビジネスで関西を元気に

京都産業大学 現代社会学部 現代社会学科 入川 幹久

はじめに

地球温暖化が問題になって長い。その中でも温室効果ガスの削減は長年の課題である。ま た、その解決策としてパリ協定に合意した。内容は、図1で示すように日本はパリ協定で温 室効果ガスの排出を 2030 年までに 2013 年度の水準から 26%削減することである。 この取 組の根底にあるのがカーボンニュートラルである。 カーボンニュートラルとは、 温室効果ガ スの排出をゼロにすることである。しかし、図 2 で示すように温室効果ガスの原因として は石油や石炭消費による二酸化炭素が 65.2%を占めている。その温室効果ガスをゼロする ための方法の一つとして二酸化炭素の排出量を減らすことであるが、現在主流である火力 発電は化石燃料を燃焼させる際に二酸化炭素を排出させる。そこで二酸化炭素排出量を減 らすために、他の電力方法が必要になっていると考えた。そこで注目したのが小水力発電で ある。小水力発電の良いところは現在無駄に捨てられているエネルギーを有効活用できる 点と二酸化炭素の排出が最も少ない発電方法で環境に配慮している点だ。また、現在、全国 小水力利用推進小水力発電協議会によると小水力の国内市場はほとんどない。そこにビジ ネスチャンスがあると考えた。もし関西の企業が市場を開拓することが出来れば、そのノウ ハウを世界に売り出し「世界から選ばれる関西」に近づくと考える。そして、小水力発電の 国内市場が活性化すればパリ協定で結ばれた二酸化炭素の排出量の削減に寄与することに なり、電気消費者も環境に配慮でき、事業者も環境に配慮しながら企業活動を行える。結果 として、電気消費者と事業者がカーボンニュートラルに貢献することになる。

本稿では、日本のエネルギー問題について説明し、小水力発電の優位性や今後解決するべき課題を述べ、その実現可能性を探る。

1. 日本のエネルギー問題

2020年の日本における発電量の電源別の割合は図3で示すように天然ガス39.0%.石炭31%、石油等6%、原子力4%、水力7.8%、水力以外の再生可能エネルギー12%となっている。また、水力と水力以外の再生可能エネルギーを足しても19.8%であり、天然ガス、石炭の比率に到底及ばない。

2. 小水力発電とは

小水力発電の定義は明確ではないが、小水力発電は 10,000kw 以下とされ、また、小水力のうち 100~1,000kw をミニ水力、100kw 以下をマイクロ水力としている¹。また、小水力発電では既存の施設を平均して 70%程度使用することが出来る。そして、一般的には水力

発電の名称はよく聞くが、大水力発電と小水力発電の違いは水力発電が、発電所から比較的 遠方にダムを建設し、その間による水圧と流速で水車を回転して発電を行うが、小水力発電 も水の流れで水車を回転させ電気を発生させる仕組みは変わらないがダムのような大きな 構造物は必要なく、既存の施設を用いて発電を行うことに優位性がある。

また、小水力発電では現在無駄に捨てられている重力によって生じるエネルギーを有効活用出来る。例えば、直接設置式と呼ばれる用水路の落差工や既存の堰などに水車と発電機を直接設置する方法である。この技術は既設発電所の放流水などの発電所で使用した水を河川に放流する際の落差を利用するものである。他にも河川、砂防ダム・治山ダム、農業用水路、上水道施設、下水処理施設、ダム維持放流や既設発電所の放流水、ビルの循環水、工業用水の利用が上げられる。高低差と水の流れがあれば小水力発電は可能である。

3. 導入事例

実際に大阪では大阪市、堺市、吹田市、富田林市で行われている。大阪市と堺市は行政主導で行われ、吹田市と富田林市では行政の保有する配水場や上水道施設の場所貸しを受け民間企業により運営されている。なお、堺市の桃山台配水場の導入事例では経済効果が159,455,177円、建設費(自己負担分)47,192,842円、維持管理費が16,776,875円となり収益が経済効果から建設費と維持管理費を引いて95,485,460円となっている²。十分に収益性が見込まれる。

一方、京都の事例を挙げると夷川発電所がある。写真 4 によるとこの発電所は 1914 年に下流の墨染発電所と共に建設された。運用当初は水車がイギリス製を、発電機がアメリカ製を用いたが 1992 年に取り替え工事を行い国産の水車と発電機を用いている³。現在、有効落差は 3.42m、最大出力 300kw、常時出力 280kw で運用されている⁴。このように取り替え工事をはさんで 108 年運用されている。

4. 小水力発電の課題

発電技術はほぼ確立されているが、場所によっては同じ発電量を生み出す施設であったとしても建設費用がかかる場合やかからない場合がある。また、水利権などの水を使うさいの法手続きなどの規制があり導入しにくい現状がある⁵。また、小水力発電を長く使うためには、定期的に点検が必要である。点検には分解を伴わない目視などの外部点検と分解を伴う内部点検がある。外部点検は設備や機器の機能確認、機能維持を目的とし、一週間に 1回程度巡視によって土砂の堆積状態等の施設の確認を行い、3~5 年周期で断水による点検を行う。また、内部点検は設備や機器の機能確認、機能回復を目的とし、分解点検や必要に応じて非破壊検査などを行う⁶。しかし、点検作業が企業任せになっている部分がありコストがかかっている現状があるので、点検のノウハウを蓄積し、広く一般に普及させる必要がある。また、水車も外国からの輸入に頼る部分もありコストがかかっているので純国産で作れるように技術開発を行う必要がある。⁷

5. ものづくり大阪府の実力

日本のものづくり企業の 10 社に 1 社は大阪府内に立地し、約 24,000 社の事業所が集積し全国一であると述べられている 8 。

また、そんな大阪に本社を構えているダイキン工業がある。このダイキン工業から生まれた発電会社 DK-Power がある⁹。この会社が開発したマイクロ水力発電システムを使用すれば既にある水道管に接続し電気を発電することが出来る¹⁰。また日本全国のあらゆる水道施設に発電システムを導入することが出来る。今後技術が発展すれば農業用の用水路などにも対応する発電システムも開発可能となり、小水力発電の普及を後押しするだろう。

6. 実現可能性について

実現可能性については決して低くはないと考えている。水力発電の技術はほとんど確立 されているため技術的問題は無きに等しい。また、一度つくってしまえば、メンテナンスを しっかりと行うという条件下で 100 年間維持することが出来る。また、資源エネルギー庁 のガイドブックによると FIT 制度を活用すれば 200kw~1,000kw 未満では 29 円/kw、200kw 未満では 34 円/kw、既設導水路活用型では 200kw~1,000kw 未満では 21 円/kw、200kw 未 満では 25 円/kw で電気を買い取ってもらえる¹¹。また農林水産省の助成制度によると土地 改良区においては農林水産省が発電施設の整備等の 50%を補助する¹²。そして、残りの費用 は宮城県を例にとると 50%以内で補助が行われるので導入コストを抑えることができ、導 入してからのコストも FIT 制度を活用すれば抑えることができる¹³。また、清水徹朗(2012) によると土地改良区は農業を営む人の組織であり、ほ場を整備したり、農業用のため池や水 路などの様々な土地改良の施設を管理する区域であるので、水を扱う専門家がおり、小水力 発電の運営管理能力を有していると述べている。また、現在小水力発電は多くが行政主導で 行われているため、今後は行政での成功実績を多数つくり民間企業等が導入しやすいよう にノウハウを培う。そして、そのノウハウで関西の企業が率先し土地改良区で管理や設備な どの技術を蓄積し実績をつくる。そのノウハウをまだ発展途上の市場に売り出していくこ とが関西を活性化させる元となる。

7. 関西から世界へ

以上が小水力発電の優位性と課題である。小水力発電は国内市場がほとんどなくまだまだ発展途上である。しかし、発展途上であるのでビジネスチャンスはあると確信している。日清食品を創業した安藤百福がチキンラーメンを開発した当時、瞬間油熱乾燥法¹⁴という技術はなかった。また、インスタントラーメン開発時には乾燥させた麺をどのようにカップに入れて製造するかを試行錯誤した。そして、逆転の発想で、麺をカップに入れるのではなくカップを麺にかぶせるという発想で解決した。また、近江商人の言葉に「売り手よし、買い手よし、世間によし」¹⁵がある。水利権の問題も近江商人の言葉を胸に解決していきたい。今後、課題を DK-Power の技術力や安藤百福にみられるように、関西で培われてきた商人

気質や諦めない心をもって解決することができれば関西が「小水力発電の世界聖地」となり、 小水力発電の分野で関西がリードする時代がくるだろう。

8. 終わりに

関西人はイノベーションを多数起こしてきた。例えば、インスタントラーメン、レトルトカレー、歩く歩道といった当時誰も考えもしない商品を生み出してきた。歩く歩道は当時1967年阪急梅田駅に日本で初めて設置された。駅から百貨店に距離があるため利用客の便利を考えて作られたモノだ。このように関西人にとって便利と思われるモノは積極的に取り入れ顧客のニーズを満たしてきた。このように関西は新しいモノが関東よりも受け入れられやすく、導入もしやすいのではないかと考えた。

また、2025年には大阪万博が開催される。大阪万博の目指すものの一つとして持続可能な開発目標(SDGs)への貢献がある¹⁶。関西の企業が小水力発電に関する画期的な技術を開発することが出来れば万博を通して世界に発信することが出来、関西がさらに活性化するだろう。

[資料]

図 1: 資源エネルギー庁 再生可能エネルギーFIT・FIP 制度ガイドブック 2022 年度版 p 2 https://www.enecho.meti.go.jp/category/saving_and_new/saiene/data/kaitori/2022_fit_fip_guidebook.pdf

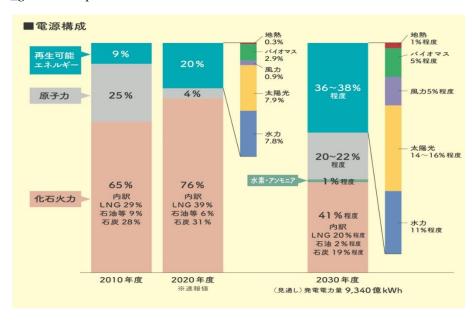


図2:資源エネルギー庁 HP 引用

今さら聞けない「パリ協定」 ~何が決まったのか?私たちは何をすべきか?~ | 広報特集 | 資源エネルギー庁 (meti.go.jp)

国名	1990年比	2005年比	2013年比
日本	▲18.0%	▲25.4%	<u>▲26.0%</u> (2030年までに)
米国	▲14~16%	▲26~28% (2025年までに)	▲ 18~21%
EU	▲40% (2030年までに)	▲35%	▲24%
中国	 2030年までに2005年比でGDP当たりの二酸化炭素排出を60~65%削減 2030年頃に二酸化炭素排出のピークを達成 		
韓国	• 2030年までに、 対策を講じなかった場合の2030年比で37%削減		

図 3:出典:国土交通省 気象庁 HP 引用

https://www.data.jma.go.jp/cpdinfo/chishiki_ondanka/p04.html

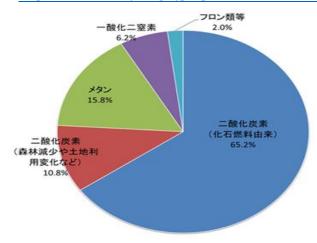


写真 4: 夷川発電所前説明板 2022 年 9 月 8 日 撮影



[参考文献]

1石崎 彰・古市 正敏(1982) 小水力発電読本 オーム社

2 EU が 35 年にガソリン・ディーゼル車の販売禁止を発表、世界に拡がる EV 化の流れ

https://www.sustainablebrands.jp/article/story/detail/1203698_1534.html

3大阪府 上水道施設における小水力発電

https://www.pref.osaka.lg.jp/eneseisaku/sec/smallhydro_josuido.html

4 大阪府 吹田市 民間事業者への場所貸しによる設置例

https://www.pref.osaka.lg.jp/attach/19834/00370312/SuitaCity.pdf

5大阪府 富田林市 上水道施設における小水力発電の設置例について

https://www.pref.osaka.lg.jp/attach/19834/00370312/TondabayashiCity.pdf

6 川上 博(2006) 水の恵みを電気に! 小型水力発電実践記 ◎手作り発電を楽しむ◎

7環境省 小水力発電情報サイト

小水力発電情報サイト 小水力発電のしくみ・意義 (env.go.jp)

8環境省 小水力発電情報サイト 水力発電区分

https://www.env.go.jp/earth/ondanka/shg/page01.html

9 木舟 辰平 (2016) 図解入門よくわかる 最新発電・送電の基本と仕組み 秀和システム p 98

10 国土交通省 気象庁

https://www.data.jma.go.jp/cpdinfo/chishiki_ondanka/p04.html

政府が「2030年ガソリン車禁止」を打ち出した訳

https://toyokeizai.net/articles/-/394007

11 資源エネルギー庁

今さら聞けない「パリ協定」 ~何が決まったのか?私たちは何をすべきか?~ | 広報特集 | 資源エネルギー庁 (meti.go.jp)

12 小水力発電が低炭素エネルギー社会の未来を拓く

https://www.smfg.co.jp/sustainability/report/topics/detail081.html

13 全国小水力利用推進協議会

http://j-water.org/about/index.html#about02

脱炭素ポータル

https://ondankataisaku.env.go.jp/carbon_neutral/about/

14日本経済新聞 記事 大阪人、ホンマに「いらち」?

https://www.nikkei.com/article/DGXMZO47298630S9A710C1AA1P00/

15 福井県土地改良事業団体連合会 水土里ネットふくい HP

http://www.midorinet-fukui.jp/doing/mamechishiki/tochikairyo/

[引用文献]

¹ 室田武・倉阪英史・小林久・島谷幸宏・山下輝和・藤本穣彦・三浦秀一・諸富徹(2013) コミュニティ・エネルギー 小水力発電、森林バイオマスを中心に 社団法人 農山漁村文 化協会 p148

2 小水力発電の取組について (2020) 堺市上下水道局

https://www.pref.osaka.lg.jp/attach/19834/00370312/SakaiCity.pdf

- 3 夷川発電所前説明板 2022 年 9 月 8 日
- 4 一般社団法人 電力土木技術協会 水力発電データベース

 $\frac{\text{http://www.jepoc.or.jp/hydro/index.php?_w=usData\&_x=detail2\&pp=18\&OwnerNo=006}}{\text{\&AreaNo=06\&RiverSys=6150\&fd=1}}$

⁵ 清水徹朗(2012)小水力発電の現状と普及の課題 https://www.nochuri.co.jp/report/pdf/n1210re1.pdf

- 6 竹生修己 (2012)小水力発電がわかる本ーしくみから導入まで一全国小水力利用推進協議 会編 オーム社 p143
- 7 資源エネルギー庁 2019/3/27「未来の地域の自立に備えて、今から小水力発電に挑戦を」後編

https://www.enecho.meti.go.jp/about/special/johoteikyo/interview11uesaka02.html

8 大阪ブランドコミッティ

技術集積と連携で高度化する大阪ものづくり中小企業

~歯ブラシからロケット部品まで創る底力~

http://osaka-brand.jp/panel/works.pdf

9 ダイキン工業 HP

https://www.daikin.co.jp/press/2017/20170607_02

¹⁰ DK-Power HP

https://www.dk-power.co.jp/

¹¹ 資源エネルギー庁 再生可能エネルギー FIT・FIP 制度ガイドブック 2022 年度版 https://www.enecho.meti.go.jp/category/saving_and_new/saiene/data/kaitori/2022_fit_fip_guidebook.pdf

12 農林水産省 小水力発電に関する主な助成制度

https://www.maff.go.jp/j/nousin/mizu/shousuiryoku/attach/pdf/rikatuyousokushinn_teikosuto-1.pdf

13 宮城県 土地改良事業補助金交付要綱

https://www.pref.miyagi.jp/documents/18763/totikairyojigyohojokin.pdf

14 日清食品 沿革

https://www.nissin.com/jp/about/nissinfoods-holdings/history/

15 伊藤忠商事 HP

 $\underline{\text{https://www.itochu.co.jp/ja/about/history/oumi.html}}$

¹⁶ EXPO 2025 HP

https://www.expo2025.or.jp/overview/purpose/