

p.118. 【例 5.1】1.4.

誤  $\mathbb{R}^+ \times \Omega$  とし,  $Y = \{Y(t, \omega); t \in \mathbb{R}^+ \times \Omega\}$  を

正  $\mathbb{R}^+ \times \Omega$  とし,  $Y = \{Y(t, \omega); (t, \omega) \in \mathbb{R}^+ \times \Omega\}$  を

p.120. 1.12.

誤 例 5.1 と同様の議論によって, Brown 運動の有限次元分布は, 推移確率密

正 例 5.2 ②と同様の議論によって, Brown 運動の有限次元分布は, 推移確率密

p.120 (5.3) 式と【定義 5.6】の間に次を挿入.

正 【注 5.1】 確率過程  $B = \{B(t); t \in \mathbb{R}^+\}$  の有限次元分布が (5.3) で与えられるならば,  $B$  は, 定義 5.4 の正規増分性と独立増分性を満たす<sup>1</sup>. したがって, 定義 5.4 に代えて Brown 運動は, 見本路が連続で, その有限次元分布が (5.3) で与えられる確率過程であると定義しても良い.

p.121. 【注 5.1】.

誤 【注 5.1】

正 【注 5.2】

p.122. 【例 5.4】1.5.

誤 となることから<sup>1</sup>,

正 となることから<sup>2</sup>,

p.122. 脚注 1.

誤 <sup>1</sup> 以下,

正 <sup>2</sup> 以下,

p.123. 1.2.

誤

$$= \int_0^1 \int_0^1 E[B(t)B(s)] dt ds$$

正

$$= \int_0^1 \int_0^1 \mathbb{E}[B(t)B(s)] dt ds$$

---

<sup>1</sup>津野 (2001) p.110 参照.

2

p.123. l.6.

誤 ただし, 3 番目の等式は, Fubini の定理 (定理 3.7) による<sup>2</sup>.

正 ただし, 3 番目の等式は, Fubini の定理 (定理 3.7) による<sup>3</sup>.

p.123. 脚注 2.

誤 <sup>2</sup>Schwarz の不等式より

正 <sup>3</sup>Schwarz の不等式より

p.123. 【定理 5.2】から p.125 の【定理 5.2】の証明の最後まで.

正 削除

p.131. 【定義 5.11–Markov 過程】 l.1.

誤 確率過程  $X = \{X(t); t \in \mathbb{R}^+\}$  が,

正 適合的確率過程  $X = \{X(t); t \in \mathbb{R}^+\}$  が,

p.132. 下 l.1.

誤

$$\mathcal{F}_\tau := \{E \subset \Omega; E \cap \{\tau \leq t\} \in \mathcal{F}_t, t \in \mathbb{R}^+\}$$

正

$$\mathcal{F}_\tau := \{E \subseteq \Omega; E \cap \{\tau \leq t\} \in \mathcal{F}_t, t \in \mathbb{R}^+\}$$

p.133. l.1.

誤

$$\mathcal{F}_{\tau+} := \{E \subset \Omega; E \cap \{\tau \leq t\} \in \mathcal{F}_{t+}, t \in \mathbb{R}^+\}$$

正

$$\mathcal{F}_{\tau+} := \{E \subseteq \Omega; E \cap \{\tau \leq t\} \in \mathcal{F}_{t+}, t \in \mathbb{R}^+\}$$

p.133. l.18.

誤 定義 5.12 より, 次の定理が成立する. 証明は練習問題とする.

正 定義 5.13 より, 次の定理が成立する. 証明は練習問題とする.

p.134. 1.2.

誤  $\mathcal{F}_0 \subset \mathcal{F}_\tau$ .  $E_s \in \mathcal{F}_s \subset \mathcal{F}$ ,  $s \in \mathbb{R}^+$ , に対して,  $(E_s \cap \{s < \tau\}) \cap \{\tau \leq t\} =$

正  $\mathcal{F}_0 \subseteq \mathcal{F}_\tau$ .  $E_s \in \mathcal{F}_s \subseteq \mathcal{F}$ ,  $s \in \mathbb{R}^+$ , に対して,  $(E_s \cap \{s < \tau\}) \cap \{\tau \leq t\} =$

p.136. 【定理 5.12】証明 1.6.

誤

$$1_{E_i} = f_i(X(t); t \in [0, t_i]), \quad i \in \mathbb{Z}^+,$$

正

$$1_{E_i} = f_i(X(t)), \quad t \in [0, t_i], \quad i \in \mathbb{Z}^+,$$

p.136. 【定理 5.12】証明 1.9.

誤

$$1_{E_i} = f_i(X(t \wedge \tau); t \in [0, t_i]), \quad i \in \mathbb{Z}^+,$$

正

$$1_{E_i} = f_i(X(t \wedge \tau)), \quad t \in [0, t_i], \quad i \in \mathbb{Z}^+,$$

p.136. 【定理 5.12】証明 1.13.

誤

$$\tau_k := \sum_{i=1}^{\infty} \frac{i}{2^k} 1_{\left(\frac{i-1}{2^k} \leq \tau < \frac{i}{2^k}\right)} + \infty 1_{\{\tau = \infty\}}, \quad k \in \mathbb{N},$$

正

$$\tau_k := \sum_{i=1}^{\infty} \frac{i}{2^k} 1_{\left\{\frac{i-1}{2^k} \leq \tau < \frac{i}{2^k}\right\}} + \infty 1_{\{\tau = \infty\}}, \quad k \in \mathbb{N},$$

p.137. 下 1.8–p138. 下 16. 【補題 5.4】とその証明

正 削除 .

p.139. 【定理 5.13】証明

正 次の文章に差し替える .

初めに停止時  $\tau$  の値が離散値しかとらない場合に題意が成立することを示す .  $\{t_j \in \mathbb{R}^+; j \in \mathbb{N}\}$  を  $\tau$  の値域とすると ,

$$\{\tau \leq t_j\} \in \mathcal{F}_{t_j}, \quad \{\tau < t_j\} = \cup_{t_l < t_j} \{\tau \leq t_l\} \in \mathcal{F}_{t_j}$$

であるから,  $G_j := \{\tau = t_j\} \in \mathcal{F}_{t_j}$ . これより,

$$\{\tau = t_j\} \cap \{\tau \leq t\} \begin{cases} \in \mathcal{F}_t & \iff t \geq t_j \\ = \emptyset \in \mathcal{F}_t & \iff t < t_j \end{cases}$$

となるので,  $G_j \in \mathcal{F}_\tau$ . よって, 任意の  $E \in \mathcal{F}_\tau$  に対して,

$$E \cap G_j = E \cap \{\tau \leq t_j\} \cap G_j \in \mathcal{F}_{t_j}.$$

一方,  $X$  の Markov 性より,

$$P(X(t + t_j) \leq y | \mathcal{F}_{t_j}) = p(y, t_j + t, X(t_j), t_j) \quad \text{a.s.}$$

であるから,

$$P(\{X(t + t_j) \leq y\} \cap E \cap G_j) = \int_{E \cap G_j} p(y, t_j + t, X(t_j), t_j) dP.$$

ここで,  $G_j$  では,  $\tau = t_j$  であることと, 仮定より  $\cup_{j=1}^{\infty} G_j = \Omega$  となることに注意すると,

$$P(\{X(t + \tau) \leq y\} \cap E) = \int_E p(y, \tau + t, X(\tau), \tau) dP. \quad (5.13)$$

あとは,  $p(y, \tau + t, X(\tau), \tau)$  が  $\mathcal{F}_\tau$ -可測となることを示せばよい. 定理 5.10 と定 5.11 より  $X(\tau)$  は  $\mathcal{F}_\tau$ -可測であり,  $\tau$  も  $\mathcal{F}_\tau$ -可測であるから, Feller 性の定義により,  $f(y)$  が有界で連続な関数であれば,

$$\int f(y) p(dy, \tau + t, X(\tau), \tau)$$

は,  $\mathcal{F}_\tau$ -可測となる. ここで,  $\{f_m; m \in \mathbb{N}\}$  を  $\lim_{m \rightarrow \infty} f_m(z) = 1_{\{z \leq y\}}(z)$ ,  $z \in \mathbb{R}$ , となる一様有界な連続関数列とすれば,

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \int f_m(z) p(dz, \tau + t, X(\tau), \tau) = p(y, \tau + t, X(\tau), \tau).$$

よって,  $p(y, \tau + t, X(\tau), \tau)$  は,  $\mathcal{F}_\tau$ -可測となる.

次に, 任意の停止時  $\tau$  について題意が成立することを示す. 停止時  $\tau$  に対して, 離散値停止時列  $\langle \tau_n; n \in \mathbb{N} \rangle$  を,  $\tau_n \downarrow \tau$  ( $n \rightarrow \infty$ ),  $\tau_n \geq \tau$  となるものとする. このとき定理 5.7(2) より,  $\mathcal{F}_\tau \subseteq \mathcal{F}_{\tau_n}$  となる. 前段で示したことから,  $\tau_n$  に対しては,  $X$  は強 Markov 性をもつので,  $f$  を有界な連続関数として,

$$\mathbb{E}[f(X(t + \tau_n)) | \mathcal{F}_{\tau_n}] = \int f(y) p(dy, \tau_n + t, X(\tau_n), \tau_n) \quad \text{a.s.} \quad (5.14)$$

となる. よって,  $E \in \mathcal{F}_\tau \subseteq \mathcal{F}_{\tau_n}$  に対して,

$$\int_E f(X(t + \tau_n)) dP = \int_E \int f(y) p(dy, \tau_n + t, X(\tau_n), \tau_n) dP. \quad (5.15)$$

ここで, Feller 性, 及び,  $X$  の右連続性から  $X(\tau_n) \rightarrow X(\tau)$  ( $n \rightarrow \infty$ ) となることから, (5.15) において,  $n \rightarrow \infty$  とすると, Lebesgue の有界収束定理 (定理 2.12) より,

$$\int_E f(X(\tau+t))dP = \int_E \int f(y)p(dy, \tau+t, X(\tau), \tau)dP. \quad (5.16)$$

さらに, (5.13) に続く議論から,  $p(y, \tau+t, X(\tau), \tau)$  は,  $\mathcal{F}_\tau$ -可測となるので, 題意が成立する.  $\square$

p.140. 【定理 5.15】証明 1.2.

誤

$$\{\tau > 1\} = \{B(s) \in (a, b), s \in [0, 1]\} \subset \{B(1) \in (a, b)\}$$

正

$$\{\tau > 1\} = \{B(s) \in (a, b), s \in [0, 1]\} \subsetneq \{B(1) \in (a, b)\}$$

p.141. 1.5.

誤  $s \leq t_0 \leq t$  では,  $\tau = t_0 \in \mathcal{F}_{t_0}$ , 独立増分性と正規分布の対称性を用いると,

正  $s \leq t_0 \leq t$  では,  $\{\tau = t_0\} \in \mathcal{F}_{t_0}$ , 独立増分性と正規分布の対称性を用いると,

p.141. 【定理 5.16】証明 1.1.

誤 定理 5.2 より,

正 注 5.1 より,

p.141. 【定理 5.17】証明 1.1.

誤  $\{B(t) \geq x\} \subset \{\bar{B}(t) \geq x\} = \{\tau_x \leq t\}$  であるから,

正  $\{B(t) \geq x\} \subsetneq \{\bar{B}(t) \geq x\} = \{\tau_x \leq t\}$  であるから,

p.143. 【注 5.2】.

誤 【注 5.2】

正 【注 5.3】