

弦の場の理論入門

－ その成果と課題 －

畑 浩之 (京大理)

2011 年 5 月 14 日 at 益川塾

Introduction

– 弦の場の理論とは? –

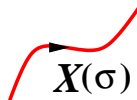
以下では、
弦の場の理論 = String Field Theory
= **SFT** と省略

String Field

局所場: $\varphi(\mathbf{x}, t)$

- 空間の各点 \mathbf{x} に力学変数 φ
- 点 \mathbf{x} に粒子を生成/消滅

↓ これを単純に弦 (ひも) に拡張すると



弦場 (string field): $\Phi[X(\sigma), t]$

- ひもの空間的配位 $X(\sigma)$ 毎に力学変数 Φ
(Φ は関数 $X(\sigma)$ の汎関数)
- $X(\sigma)$ の形&位置を持ったひもの生成/消滅

SFT with Lorentz & Gauge Invariance

しかし、我々の欲しいSFTは

- Lorentz 不変性
- 弦的なゲージ対称性
(\Rightarrow Yang-Mills 対称性、一般座標不変性)

そのためには、

$$\Phi[\mathbf{X}(\sigma), t] \xrightarrow[t \rightarrow X^0(\sigma)]{\implies} \Phi[X^\mu(\sigma), \underbrace{b(\sigma), c(\sigma)}_{\text{ghost 座標}}]$$

しかし、 $t \rightarrow X^0(\sigma)$ の置き換えは
 「ひもの時刻が一意的でない」
 \Rightarrow 最後まで問題の種

構成された SFT は

- 弦場 Φ の作用 $S(\Phi)$:

$$S(\Phi) = \frac{1}{2} \Phi Q_B \Phi + \frac{1}{3} \Phi^3 + \dots$$

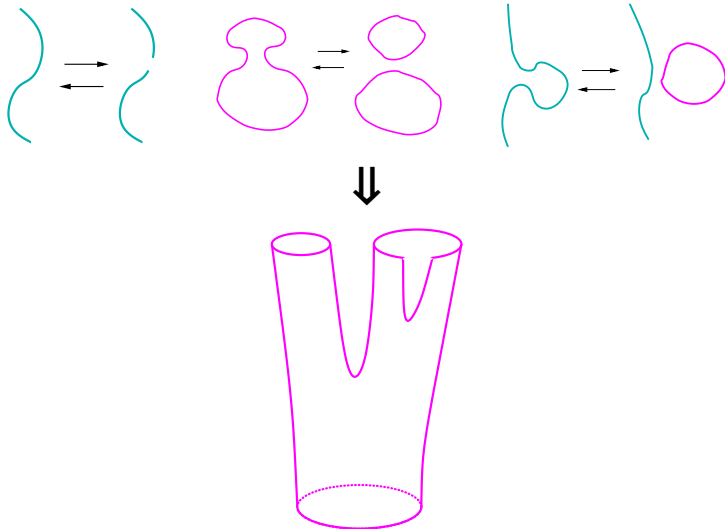
- (弦的) 局所ゲージ対称性:

$$\delta_\Lambda \Phi = Q_B \Lambda + \Phi * \Lambda - \Lambda * \Phi + \dots$$

$$\Rightarrow \delta_\Lambda S(\Phi) = 0$$

ここに、 $\Lambda = \Lambda[X^\mu(\sigma), b(\sigma), c(\sigma)]$ は弦座標の任意汎関数

これにより、相互作用(切れる/くっつく)をする弦の系を記述:



SFT への期待と現実

- Covariant & Gauge-invariant SFT は、弦理論の“非摂動的”解析に大きな役割を果たすものとして期待され構築された ('85 ~)。
- 実際、それは Yang-Mills 局所ゲージ対称性や一般座標不変性を包含する“弦的ゲージ対称性”を持つ美しいゲージ理論として構成された。

(局所) 場の理論の様々な解析手法 (Effective potential, Instanton, Large- N ,...) を応用して、弦理論の真の真空がわかるかも!

- しかし、その期待に反して SFT は長い間 (少なくとも前世紀までは) “**役立たず**” の不遇の時を過ごしてきた。
- **Tachyon condensation** の解析 (1999~)/厳密解の発見 (2005) によって、SFT は初めて面目躍如となったが、しかし、まだまだ当初の期待に応えているとは言えない。

SFT の歴史

- Light-cone SFT by Kaku-Kikkawa ('74)
 - BRST 1st quantization (Kato-Ogawa '83)
 - Batalin-Vilkovisky formalism ('83)
- Covariant & Gauge Invariant SFT ('85~)
 - Cubic SFT (Witten)
 - HIKKO (Hata-Itoh-Kugo-Kunitomo-Ogawa)
 - Non-Polynomial closed SFT (S-Z,K-K-S)
- Boundary SFT (Witten, '92)
- Tachyon condensation in SFT ('99~)
- 厳密解 for tachyon vacuum (Schnabl, 2005)

Plan of this talk

1. Introduction
2. SFT の構成
3. Tachyon condensation
4. SFT の課題

おことわり

- **Super**-SFT については全く触れません
(\because よく知らない、好きでない)
- 全ての数式は、Up to sign (or Up to factor) でのみ正しい

SFT の構成法

SFT の最初の構築は試行錯誤によるものであったが、その後、**Batalin-Vilkoviski(BV) 形式**を用いることによって systematic に構成出来ることがわかった。

(むしろ、SFT によって BV 形式が再発見された。)

BV 形式に基づいた SFT の構成: 準備

弦座標を index I で表した、次の簡略記号を用いる:

弦座標: $(X^\mu(\sigma), b(\sigma), c(\sigma)) = I$

弦座標積分: $\int \mathcal{D}X(\sigma) \mathcal{D}b(\sigma) \mathcal{D}c(\sigma) = \sum_I$

String field: $\Phi[X^\mu(\sigma), b(\sigma), c(\sigma)] = \Phi_I$

汎関数微分: $\frac{\delta}{\delta \Phi[X(\sigma), b(\sigma), c(\sigma)]} = \frac{\partial}{\partial \Phi_I}$

(古典)BV 方程式

SFT action $S(\Phi)$ は、次の BV 方程式を満たすように構成すべし:

(古典)BV 方程式

$$\sum_I \left(\frac{\partial S}{\partial \Phi_I} \right)^2 = 0$$

BV 方程式は次の二つを保証する:

(但し、古典レベル=経路積分測度を考えないで)

- Gauge invariance of SFT action $S(\Phi)$
- Procedure of Gauge-Fixing and BRST invariance

ゲージ不変性

$\forall \Lambda[X^\mu(\sigma), b(\sigma), c(\sigma)] = \Lambda_I$ を用いて

$$\text{(弦的) 局所ゲージ変換: } \delta_\Lambda \Phi_I = \sum_J \frac{\partial^2 S}{\partial \Phi_I \partial \Phi_J} \Lambda_J$$

を定義すると (\sum_I 等を省略):

$$\begin{aligned} \delta_\Lambda S(\Phi) &= \frac{\partial S}{\partial \Phi_I} \delta_\Lambda \Phi_I = \frac{\partial S}{\partial \Phi_I} \frac{\partial^2 S}{\partial \Phi_I \partial \Phi_J} \Lambda_J \\ &= \frac{1}{2} \Lambda_J \frac{\partial}{\partial \Phi_J} \underbrace{\left(\frac{\partial S}{\partial \Phi_I} \right)^2}_{= 0 \text{ (BV eq)}} = \mathbf{0} \end{aligned}$$

Gauge 固定と BRST 不変性

BV 形式は、更に、gauge 不変な作用 $S(\phi)$ から

1. Gauge 固定をした作用 $\widehat{S}(\phi)$
2. BRST 変換 δ_B with
 - BRST 不変性: $\delta_B \widehat{S}(\phi) = 0$
 - (On-shell) Nilpotency: $(\delta_B)^2 = 0$ up to EOM

を与える (詳細は省略)。

BV 方程式の解 $S(\Phi)$: 多項式構成

$$S(\Phi) = \frac{1}{2} Q_{IJ} \Phi_I \Phi_J + V_{IJK}^{(3)} \Phi_I \Phi_J \Phi_K \\ + V_{IJKL}^{(4)} \Phi_I \Phi_J \Phi_K \Phi_L + \dots \quad \text{と仮定して}$$

↓ BV 方程式: $(\partial S / \partial \Phi_I)^2 = 0$

- $Q_{IJ} Q_{JK} = 0 \Rightarrow Q = Q_B^{\text{Kato-Ogawa}}$
- $Q_{I'I''} V_{I'JK}^{(3)} + Q_{J'J''} V_{I'J'K}^{(3)} + Q_{K'K''} V_{IJK'}^{(3)} = 0$
- $\sum_{I \rightarrow J, K, L} Q_{I'I''} V_{I'JKL}^{(4)} + \sum_{(I, J, K, L) \text{ の位置}} V_{IJM}^{(3)} V_{MKL}^{(3)} = 0$
- $QV^{(N)} + \sum_{M=3}^{N-1} \underbrace{V^{(N-M+2)} V^{(M)}} = 0$

自由項 $\frac{1}{2}\Phi_I Q_{IJ}\Phi_J$

ここで、自由項 $\frac{1}{2}\Phi_I Q_{IJ}\Phi_J$ with $Q = Q_B^{\text{Kato-Ogwa}}$

$$Q_B = \int_0^\pi d\sigma \left\{ \frac{\delta}{\delta b} \left[\frac{1}{2} \left(-\left(\frac{\delta}{\delta X}\right)^2 + (X')^2 \right) + i \left(c' b + \frac{\delta}{\delta b} \frac{\delta}{\delta c} \right) \right] + i c \left(X' \frac{\delta}{\delta X} + c' \frac{\delta}{\delta c} + \left(\frac{\delta}{\delta b} \right)' c \right) \right\}$$

を眺めておこう。

弦場の Fock space 表現:

$$|\Phi(x, b_0)\rangle = b_0 |\phi(x)\rangle + \underbrace{|\psi(x)\rangle}$$

0 (Siegel-gauge)

b_0 : $b(\sigma)$ のゼロモード

x^μ : $X^\mu(\sigma)$ のゼロモード = string の重心座標

$|\phi(x)\rangle$ を展開 (Open SFT):

$$|\phi(x)\rangle = |0\rangle t(x) + \alpha_{-1}^\mu |0\rangle A_\mu(x) + \alpha_{-2}^\mu |0\rangle W_\mu(x) \\ + \alpha_{-1}^\mu \alpha_{-1}^\nu |0\rangle v_{\mu\nu}(x) + c_{-1} b_{-1} |0\rangle u(x) + \dots$$



$$\begin{aligned}
 \Phi \cdot Q_B \Phi &= \int d^{26}x \langle \phi(x) | \underbrace{L_0}_{-\partial^2 + (\text{mass})^2} | \phi(x) \rangle \\
 &= \int d^{26}x \left\{ t(-\partial^2 - 1)t + A_\mu(-\partial^2)A_\mu + W_\mu(-\partial^2 + 1)W_\mu \right. \\
 &\quad \left. + v_{\mu\nu}(-\partial^2 + 1)v_{\mu\nu} - u(-\partial^2 + 1)u + \dots \right\}
 \end{aligned}$$

すなわち、


t : Tachyon 場 ($m^2 = -1$)

A_μ : Photon 場 ($m^2 = 0$)



$W_\mu, v_{\mu\nu}, u, \dots$: Massive 場 ($m^2 \geq 1$)

BV 方程式を満す $V^{(n)}$

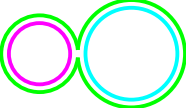
- **Cubic Open SFT** (Witten, '86)

$$V^{(3)} = \text{Y-junction diagram} \quad \text{の接続を表わすデルタ汎関数}$$


- **HIKKO Open SFT** ('86): $\Phi[X^\mu(\sigma), b(\sigma), c(\sigma), \alpha]$
↑
string-length

$$V^{(3)} = \text{parallel lines diagram}, \quad V^{(4)} = \int d\alpha \text{ cross diagram}$$



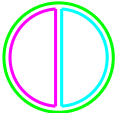
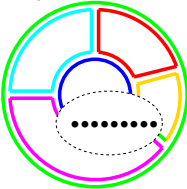
- **HIKKO Closed SFT** ('86)

$$V^{(3)} = \text{two circles diagram}$$


続 BV 方程式を満す $V^{(n)}$

- Non-Polynomial Closed SFT**

(Saadi-Zwiebach, Kugo-Kunitomo-Suehiro, '89)

$$V^{(3)} = \text{Diagram 1}, \quad V^{(N=4, \dots, \infty)} = \int \dots \int d^{2N-6} \ell \text{Diagram 2}$$



- Boundary SFT** (Open SFT, '92) [番外]

SFT action is given implicitly as a solution to

$$dS = \frac{1}{2} \int_0^{2\pi} d\theta d\theta' \langle d\mathcal{O}(\theta) \{ Q_B, \mathcal{O}(\theta') \} \rangle_\lambda$$

$V^{(3)}$ in Cubic SFT

$$V^{(3)} = \text{trivalent vertex} \quad \text{が如何に条件 } V_{IJM}^{(3)} V_{MKL}^{(3)} + V_{LIM}^{(3)} V_{MJK}^{(3)} = 0$$

即ち、

$$\begin{array}{c} I \\ \diagdown \\ \text{V} \\ \diagup \\ J \end{array} \begin{array}{c} M \\ \text{---} \\ \text{V} \\ \diagup \\ L \\ \diagdown \\ K \end{array} + \begin{array}{c} I \\ \diagdown \\ \text{V} \\ \diagup \\ L \end{array} \begin{array}{c} M \\ \text{---} \\ \text{V} \\ \diagup \\ J \\ \diagdown \\ K \end{array} = 0 \quad \text{を満足するか?}$$

$$\begin{array}{c} I \quad L \\ \text{---} \quad \text{---} \\ | \quad | \\ \text{---} \quad \text{---} \\ J \quad K \\ | \\ M \end{array} = \begin{array}{c} I \quad L \\ \text{---} \quad \text{---} \\ | \quad | \\ \text{---} \quad \text{---} \\ J \quad K \\ \text{---} \\ M \end{array}$$

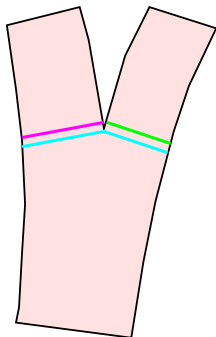
\therefore どちらも弦座標 (I, J, K, L) について同じ接続

様々な **BV** 方程式の解 $S(\Phi)$ があるが

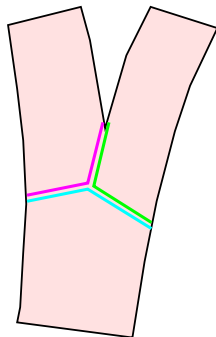
String Feynman 図 (=world sheet) を、

Propagator + Vertex

に分割する方法が色々ある:



Light-cone, HIKKO

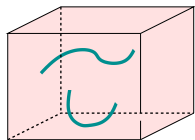


Witten

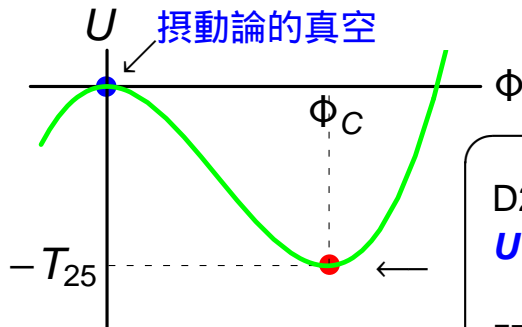
Tachyon condensation in SFT

ここでは、SFT の (唯一の?) 輝かしい(?) 成果である、**タキオン凝縮**の解析について解説する。

Asoke Sen の予想 in bosonic 開弦理論 (1998)



D25-brane が一枚
不安定タキオン・モード有り



D25 張力: $T_{25} = \frac{1}{2\pi^2\alpha'^{13}}$

非摂動論的真空

D25-brane が消滅

$$U(\Phi_c) = -T_{25}$$



開弦の励起モード無し
純粋な閉弦理論

この問題の解析には

弦理論の **Off-shell 定式化** (様々な真空を扱える)
が必要 ⇒ **SFT の出番!**

Level truncation 近似 in CSFT ('88, '99~)

弦場を $(\text{mass})^2 = L - 1$ まで展開して ($L = \text{Level}$)、

$$|\phi\rangle = \underbrace{|0\rangle}_{\text{level-0}} \mathbf{t} + \underbrace{c_{-1} b_{-1} |0\rangle}_{\text{level-2}} \mathbf{u} + \alpha_{-1}^{\mu} \alpha_{-1}^{\mu} |0\rangle \mathbf{v} + \dots$$

Lorentz 不変・並進不変な古典解を求める:
⇒ 成分場 (t, u, v, \dots) は **定数**

Level truncation 計算の結果

L	$-U(\Phi_C)/T_{25}$
0	0.684616
2	0.959377
4	0.987822
6	0.995177
8	0.997930
10	0.999182
12	0.999822
14	1.000174
16	1.000375
18	1.000494
20	1.000563

$L = 20$ の値は Takahashi-Kishimoto(2009) による

厳密解 for 非摂動論的真空

更に、今では厳密解も見つかっている:

- 高橋-谷本解 (2002): $U(\Phi_C)$ の計算が難しい
- Schnabl 解 (2005)

作用と **EOM** は **Chern-Simons** 理論と類似

$$\text{EOM: } Q_B \Phi_C + \Phi_C * \Phi_C = 0$$

$$S(\Phi_C) = \int \left(\frac{1}{2} \Phi_C Q_B \Phi_C + \frac{1}{3} \Phi_C^3 \right) = -\frac{1}{6} \int \Phi_C^3$$

$\Phi_C = U Q_B U^{-1}$ (pure-gauge) で U をうまく選ぶと、

- $U(\Phi_C) = -T_{25}$
- No open-string modes around $\Phi = \Phi_C$

SFT の問題点

最後に、SFT に残された次の問題に触れる:

1. 量子 SFT (特に、Closed SFT)
2. 背景時空に依らない SFT

量子 BV 方程式

BV 方程式を満す **Closed** SFT action (HIKKO, Non-polynomial) は、実は、正しい Loop 振幅を **再現出来ない!** S-matrix Unitarity も **破れる**。

これを解決するには、**量子 BV 方程式**を満すように SFT action を再構成する必要がある:

量子 BV 方程式

$$\sum_I \left(\frac{\partial S}{\partial \Phi_I} \right)^2 = i\hbar \sum_I \frac{\partial^2 S}{\partial \Phi_I \partial \Phi_I}$$

続 量子 BV 方程式

$S(\phi)$ が量子 BV 方程式を満たすと

- ゲージ固定した量子 SFT 作用 $\widehat{S}(\phi)$
- 量子 BRST 変換 δ_B

を

$$\text{SFT 経路積分: } \int \mathcal{D}\phi \exp\left(\frac{i}{\hbar} \widehat{S}(\phi)\right)$$

が measure $\mathcal{D}\phi$ も含めた BRST 不変性

$$\delta_B \left\{ \frac{i}{\hbar} \widehat{S}(\phi) + \ln \mathcal{D}\phi \right\} = 0$$

を持つように与えることが出来る。

しかし、...

量子 BV 方程式の解は

$$S(\Phi) = \underbrace{S^{(0)}(\Phi)} + \hbar S^{(1)}(\Phi) + \hbar^2 S^{(2)}(\Phi) + \dots$$

古典 BVec の解

という「 \hbar の無限級数」の形で与えられる。



複雑すぎて役に立たない!!!

なんとかしなくては....

(未だ何ともなっていない)

コメント: SFT=非局所相互作用の理論

古典 BV 方程式の解 $S^{(0)}(\Phi)$ はエルミートであるのに、何故 S-matrix unitarity が破れるのか?

相互作用 vertex $V^{(N)}$ が弦の重心座標 $x^\mu = \int_0^{2\pi} d\sigma X^\mu(\sigma)$ に関して非局所相互作用:

$$V^{(N)} \sim \exp\left(\frac{\partial}{\partial x^\mu}\right)^2 = \exp\left[-\left(\frac{\partial}{\partial x^0}\right)^2 + \nabla^2\right]$$


[運動項は普通のヤツ: $Q_B \sim (\partial/\partial x^\mu)^2 + m^2$]



SFT は正準量子化法が適用できない理論

コメント: Cubic SFT

Cubic SFT の場合:

$$S_{\text{CSFT}} = \frac{1}{2} \Phi Q_B \Phi + \frac{1}{3!} \underbrace{V_{IJK}^{(3)}}_{\text{Diagram}} \Phi_I \Phi_J \Phi_K$$


- $t_{\text{中点}} = X^0(\frac{\pi}{2})$ について相互作用は局所的
 $\Rightarrow t_{\text{中点}}$ を時間として正準量子化 (ビミヨ-?)
- $\frac{\partial^2 S_{\text{CSFT}}}{\partial \Phi_I \partial \Phi_I} = 0$ という“証明”もある。

背景時空に依らない SFT 定式化?

これまでに話した SFT (特に closed SFT) は、
 全て特定の背景時空 (平坦時空) の周りの理論で
 あった:

$$S(\Phi) = \frac{1}{2} \Phi Q_B \Phi + V_{IJK}^{(3)} \Phi_I \Phi_J \Phi_K + \dots$$

Q_B が平坦計量 $\eta_{\mu\nu}$ を陽に含む

閉弦場に含まれる graviton 場は平坦からの揺らぎ:

$$\begin{aligned} |\Phi_{\text{閉}}(x)\rangle &= \alpha_{-1}^{\mu} \bar{\alpha}_{-1}^{\nu} |0\rangle h_{\mu\nu}(x) + \dots \\ g_{\mu\nu}(x) &\sim \eta_{\mu\nu} + h_{\mu\nu}(x) \end{aligned}$$

出来ることなら、Einstein-Hilbert action

$$S_{\text{EH}} = \int d^D x \sqrt{-g} R$$

のような、**背景時空に依らない SFT** が欲しい!

昔の提案 (Pregeometrical SFT)

- $V^{(N)}$ は弦座標の接続を表わすデルタ汎関数
 \Rightarrow **背景時空には依らないだろう** (形式的証明有)
- $V^{(N \geq 4)} = 0$ の SFT があれば、 **$Q = 0$** としても
 BV eq の解 $\Rightarrow V^{(3)}$ だけで作用を作る



$$S_{\text{Pregeom.}} = \frac{1}{3!} V_{IJK}^{(3)} \psi_I \psi_J \psi_K \quad V_{HIKKO}^{(3)} = \text{Diagram}$$



元の $Q = Q_B$ の SFT は、Pregeom. SFT の弦場 Ψ が期待値を持つことで再現される:

$$\Psi = \langle \Psi \rangle + \Phi$$

$$\Downarrow$$

$$S_{\text{Pregeom.}} = \frac{1}{2} \Phi_I \underbrace{V_{IJK}^{(3)} \langle \Psi_K \rangle}_{(Q_B)_{IJ}} \Phi_J + \frac{1}{3!} V_{IJK}^{(3)} \Phi_I \Phi_J \Phi_K$$

となるような、EOM: $V_{IJK}^{(3)} \langle \Psi_J \rangle \langle \Psi_K \rangle = 0$ の解 $\langle \Psi \rangle$ を与える事が出来る。

弦場の凝縮により、運動と幾何が発生する

しかし...

以上のような Pregoemetrical SFT の形式論はできるが、それを用いて“おもしろい物理”をやるには至っていない。

やっぱり、もっと「うまい理論」が欲しい!

しかし...

以上のような Pseudo-Riemannian SFT の形式論はできるが、それを用いて“おもしろい物理”をやるには至っていない。

やっぱり、もっと「うまい理論」が欲しい!

背景時空に依らない
量子論的にも完全な
閉弦の場の理論

しかし...

以上のような Pseudo-Riemannian SFT の形式論はできるが、それを用いて“おもしろい物理”をやるには至っていない。

やっぱり、もっと「うまい理論」が欲しい!

背景時空に依らない
量子論的にも完全な
閉弦の場の理論

まったく新しい原理/発想が必要?

ご清聴ありがとうございました。